Archives alainberset.ch — copie d'archive
Article « SPECIAL VOTATION : Concurrence fiscale : stop ou encore ? », paru dans RTS Infrarouge le 02.11.2010.
Adresse d'origine : http://infrarouge.tsr.ch:80/ir/1761-special-votation-concurrence-fiscale-stop-encore
Copie : Internet Archive, capture du 02.11.2010 —
https://web.archive.org/web/20101102162235/http://infrarouge.tsr.ch:80/ir/1761-special-votation-concurrence-fiscale-stop-encore

Infrarouge

Prochains débats

- Renvoi des criminels étrangers : un durcissement nécessaire ? 10 novembre 2010
- SPECIAL VOTATION: Concurrence fiscale : stop ou encore ? 2 novembre 2010

Débats diffusés

- Tous pourris dans le foot? 26 octobre 2010
- Tous au suisse-allemand? 19 octobre 2010
- Haut les mains : les Suisses sont-ils trop armés ? 12 octobre 2010
- Primes maladie : jusqu'où la douleur? 5 octobre 2010
- Bienvenue chez les Welsches, Monsieur Schneider-Ammann ! 28 septembre 2010

Débats archivés

- 35 émissions 2010
- 40 émissions 2009
- 38 émissions 2008
- 45 émissions 2007
- 38 émissions 2006
- 40 émissions 2005
- 35 émissions 2004

Forum des internautes

Débat du 2 novembre 2010 à 22:15

SPECIAL VOTATION: Concurrence fiscale : stop ou encore ?

Pour voir cette vidéo, vous devez télécharger la dernière version d'Adobe Flash player.

Faut-il limiter la concurrence fiscale entre cantons, c'est-à-dire empêcher un Marcel Ospel de déménager à Schwyz pour réduire de moitié ses impôts? C'est la question posée par l'initiative du PS « pour des impôts équitables», soumise à votation le 28 novembre prochain. La gauche veut introduire un taux d'imposition minimum pour les hauts revenus et les grosses fortunes pour éviter le tourisme fiscal. La droite ne veut pas en entendre parler. Elle défend l'autonomie des cantons et juge cette concurrence essentielle à la croissance économique de notre pays. Et vous qu'en pensez-vous? Ne manquez pas le grand débat spécial votation à Infrarouge ce mardi.

Si vous voulez venir assister à l'enregistrement de l'émission, réservez votre place en appelant le 079 681 70 59

Pour en débattre, **Infrarouge** a invité:

Martine Brunschwig Graf, conseillère nationale, PLR, Genève

Alain Berset, conseiller aux Etats, PS, Fribourg

Guy Parmelin, conseiller national, UDC, Vaud

Claude Lässer, conseiller d'Etat, PLR, en duplex de Fribourg

David Hiler, conseiller d'Etat, Verts, Genève

Julien Sansonnens, vice-président du POP vaudois

Le site de la Confédération sur les votations du 28 novembre 2010

Le site du PS concernant l'initiative

Le site des opposants à l'initiative

Forum

28 interventions
Pages123>



Retour au IIIe Reich? Ulquiorra, 61 messages Le 29 octobre 2010 à 11:58

Je paraphrase quelque peu Me Poncet (bien que sa citation fût par rapport à l'initiative anti-4x4):

La gauche finalement fait exactement comme les Nazis dans les années 30 pour justifier la persécution de juifs: elle prend un petit groupe de la population, en l'espèce les riches, et s'acharne sur ceux-ci.
(et d'ailleurs, pour enfoncer le clou, lors des années 30, la haine des juifs découlait notamment de leur

opulence)

Je doute bien que nous en arrivions aux mêmes excès (quoi que, vu l?extrémisme du PS ces derniers temps, qui sait...), mais le principe est le même.

Plus sérieusement, une initiative émanant uniquement de l'envie, ne contribuant en rien à la construction du pays, mais ne visant qu'à affaiblir une partie de la population, et leur donnant la forte tentation d'émigrer (en effet, les classes élevées pourraient bien être tentées de quitter le pays vu l'acharnement de la gauche contre ceux-ci), à quoi sert-elle?
11 réponses, dernière le 2 novembre 2010 à 14:17 Répondre

Je suis POUR cette nouvelle loi capricio, 510 messages Le 29 octobre 2010 à 12:47

d'une part choisir sa commune ou son canton en fonction des impôts à payer franchement c'est bien bas. Je choisis où je veux vivre parce que la commune me plait, bien que les impôts soient très élevés. Et cela répartira mieux les gens, maintenant les riches sont à Zoug et à Wollerau mais en tous cas pas sur Vaud, sauf ceux qui ont des forfaits ...

Nulle crainte à avoir que les riches quittent la Suisse : nulle part au monde ils auront cette sécurité, et des gens aussi serviables et polis (j'en sais quelque chose, j'ai beaucoup voyagé).

DONC : J'ACCEPTE AVOIR JOIE CETTE INITIATIVE !

et ceux qui veulent nous faire croire que nos impôts vont augmenter : je n'y crois pas. Sur Vaud on peut guère de toute manière encore nous les augmenter. Si j'habitais dans le canton de Zurich je payerais 50% de moins ! (voir comparaison fiscale sur homegate.ch, il y a de quoi vous dégoûter d'être romands !).

29 réponses, dernière le 2 novembre 2010 à 14:15 Répondre

 **Clip choc et drôle des Socialistes Mazzola, 1 message Le 2 novembre 2010 à 14:04**

Retrouvez sur le lien ci-dessous le clip de campagne du PS Genève pour l'initiative du Parti socialiste suisse pour des impôts enfin équitables:

http://vimeo.com/16390361
aucune réponse Répondre

 **Stop, suffit !!! saladerouge, 2693 messages Le 29 octobre 2010 à 9:33**

Marre des petits arrangements entre copain, stop... Que les riches partent tant pis ou tant mieux, s'ils ne savent plus que profiter sans partager.....
5 réponses, dernière le 2 novembre 2010 à 13:25 Répondre

 **TOUJOURS CETTE POLITIQUE MONDIALISTE! shin, 1406 messages Le 29 octobre 2010 à 12:40**

Le parti socialiste est le valet de la cause mondialiste, du nivellement des classes, le chantre de l'appauvrissement de la classe moyenne en Suisse.

La concurrence est en fait une chose très saine: que le meilleur gagne!

Dans une rue s'installe un antiquaire. Puis un deuxième; puis un troisième.
Croyez vous que le premier fasse pour autant moins d'affaires? Certes non, car les gens viennent dans cette rue pour chiner, ils sont de plus en plus nombreux, car ils savent qu'ils auront plus de choix, plus de possibilités.

La concurrence fiscale doit aussi inciter les cantons à ne pas trop dépenser, ni trop taxer ses citoyens. Le but d'un gouvernement doit être le bien-être de ses administrés, et non pas de les tondre!

Quant à vouloir tondre encore plus les "riches", comme le disent les chers et très jaloux socialistes et autres popistes ou verts, eh bien,

ces riches profiteront de la concurrence ailleurs, ils partiront car ils en ont les moyens

et nous les pigeons, nous paierons plus, pour compenser ce qu'ils ne verseront plus.

Mieux vaut un forfait fiscal et de bonnes rentrées d'argent que RIEN!

Décidémment, les gauchistes de tout bord en Suisse ne font qu'un travail de sape au profit des mondialistes, ils n'ont à la bouche que les mots

IMPOTS, TAXES, REDEVANCES et
pour ce qui est des dépenses inutiles que les mots:

INTEGRATION D'ETRANGERS, FACILITATION DE LA MIGRATION ET AMELIORATION DE LA POLITIQUE D'ASILE.

Espérons que les Suisses seront assez intelligents pour ne pas tomber dans le piège de cette supercherie des socialistes.

Personnellement, je paie pas mal d'impôts déjà, sans bénéficier d'aucune prestation du genre aide pour la caisse maladie ou autre subsides et de nombreux suisses de la classe moyenne sont comme moi. Ils vivent moins bien que des étrangers qui bénéficient d'appartements subventionnés, de cette subvention caisse maladie, et même, dans ma commune, d'une subvention pour faire les course, afin d'éliminer pour eux l'effet de la taxe sur les sacs poubelles.

NON A L'INITIATIVE POUR DES IMPÔTS SOI-DISANT EQUITABLES MAIS QUI NE LE SONT, EN FAIT, PAS DU TOUT!
9 réponses, dernière le 2 novembre 2010 à 13:19 Répondre



Intervention sixpions, 561 messages Le 29 octobre 2010 à 8:26

Infrarouge sert de laboratoire aux idées du PS. Pour une télévision non soumise à un parti et libre, pivatisons RTS.
10 réponses, dernière le 2 novembre 2010 à 13:09 Répondre



Encore c'est gauchos Douglas21, 8 messages Le 29 octobre 2010 à 16:32

Bonjour Tout le monde

Et oui encore une des ces idée stupide de ces gauchos qui nous prennent vraiment pour des imbéciles , justice fiscale ils n'ont que ce mots à la bouche ben voyons comme si leurs initiatives allais changer les chose !!!

Je vous le dit voter oui et vous allez voir ce qui ce passe comme ont l'observe déjà à Zurich les plus grosses fortunes s'en vont vers Zoug ou d'autres cantons plus attractif et là si ça passe que croyez vous qu'ils va ce passer et bien comme les cantons ont toujours besoins de plus d'argent et bien ils le prendrons sur les plus petits et là ceux qui ont voter oui et bien vous l'aurrez dans l'os bien profond et vous pourrez toujours hurler au scandale ce n'est pas moi qui vous plaindrez.

Alors réfléchissez bien avant de voter , souvenez-vous des promesses de Madame Dreyfuss avant la votations sur la Lamal cela devait augmenter dans un premier temps ensuite ce stabiliser et pour finir baisser 14 ans après ont voit dans quelle chienlis ont se trouve alors un conseil ne faite pas confiance en ces sâle menteur de gauchistes quand ils affirment que leurs initiative va améliorer les choses.

Bon courage

Amitié

Douglas
7 réponses, dernière le 2 novembre 2010 à 12:17 Répondre

Forfaits pour tous Wiz, 519 messages Le 28 octobre 2010 à 18:26

Ou pour personne, c'est pas compliqué !
8 réponses, dernière le 2 novembre 2010 à 12:07 Répondre

Fausse concurrence... Le Baron Noir, 613 messages Le 28 octobre 2010 à 22:19

Pas question dit la droite, qui juge cette concurrence essentielle à la croissance économique et défend l'autonomie des cantons

La droite devrait aller voir aux Etats Unis, ce que la concurrence est en train de laisser.

Privatiser les bénéfices, nationaliser les pertes...
une fois de plus!
pffff.
14 réponses, dernière le 2 novembre 2010 à 12:05 Répondre

La TSR encore une fois à la botte du PS! AB, 566 messages Le 2 novembre 2010 à 11:08

L'introduction écrite de l'émission est du pure populisme tel que le pratique le PS. Ne prendre que M. Ospel comme exemple pour qustionner la concurrence fiscale est tout simplement populiste! Ce n'est pas le rôle d'une TV publique que de reprendre des slogans politiques.

Quand est-ce que la direction de la SSR remettra à l'ordre ses journalistes?
aucune réponse Répondre



SMS jojo29, 112 messages Le 31 octobre 2010 à 10:43

Baisser les impôt d'Ospel? non mais ca va pas où bien!!!! moi je vote OUI à une limite aux abus de cette concurrence fiscale
1 réponse, le 2 novembre 2010 à 0:18 Répondre

Indécence AB, 566 messages Le 2 novembre 2010 à 0:17

Comment Alain Berset peut-il se permettre de critiquer les personnes gagnant CHF 250,000 et plus, alors que lui n'a jamais travaillé, si ce n'est quelques mois auprès de son camarade Soguel à Neuchâtel...

Qu'il commence d'abord à gagner de l'argent en travaillant!
aucune réponse Répondre

Forum

28 interventions
Pages123>

Nouvelle intervention dans le forum "*SPECIAL VOTATION: Concurrence fiscale : stop ou encore ?*"

Vous devez être identifié pour intervenir dans le forum.

Si vous n'avez pas encore de compte, vous pouvez vous inscrire.

S'identifier

S'inscrire

Nom d'utilisateur ••••••
Mot de passe oublié Soumettre

Nom ou pseudo
Nom d'utilisateur
Mot de passe
Mot de passe (vérif)
E-mail
Ville
J'accepte les conditions générales.
S'inscrire

MIX & REMIX

Tous pourris dans le foot ?
LEFT
RIGHT
Toutes les galeries MIX & REMIX

Derniers visiteurs

- 2 minutes > **Larry**
- 10 minutes > **saladerouge**
- 24 minutes > **Jocauss**
- 29 minutes > **AB**
- 36 minutes > **LadyCoulinette**
- 47 minutes > **lefredo**
- 53 minutes > **Helikaon**

Vos SMS

SPECIAL VOTATION: Concurrence fiscale : stop ou encore ?

Donnez votre avis par SMS depuis le site ou par téléphone en procédant ainsi:

1. Tapez "infra" suivi de votre message
2. Envoyez au 939 (20cts/sms)

1/15SMS On pourrait aussi réduire les différences entre cantons en baissant les impôts en Suisse romande. Mais là, le PS dirait non à la justice fiscale !
2/15SMS Stop aux privilèges d'une minorité qui pèsent sur le reste de la population ! Un minimum de solidarité et d'égalité entre les cantons me semble naturel !
3/15SMS Genève, Vaud, NE et Jura encore un petit effort et vous serrez dignes dê la France.
4/15SMSSVP, faites venir Monsieur Daniel Brélaz pour qu'il nous explique comment plonger les finances d'une ville à mille lieues sous terre.
5/15SMS De grâce, n'invitez pas l'excité à quatre sous qu'est Jean-Christophe Schwaab.
6/15SMS Les banquiers nous referaient-ils le coup du "laissez nous faire, on gère" ????
7/15SMS La gauche dérape totalement, c'est prouvé en France et ailleurs. Mais la droite ultra-libérale des banques, ass., pharma & Cie lui fournit le combustible.
8/15SMS La démocratie a ses limites!Cette votation ne va pas encourager les citoyens suisses de voter tant le sujet est délicat à comprendre pour le commun des mortels
9/15SMS Baisser les impôt d'Ospel? non mais ca va pas où bien!!!! moi je vote OUI à une limite aux abus de cette concurrence fiscale
10/15SMSen démocratie, on laisse le peuple choisir le type d'impôts qu'il veut! Cet initiative n'est plus absurde que d'interdire les minarets dans notre constitution!
11/15SMSimaginez un taux d'imposition de 1-2% dans une commune: concurrence fiscale ou passager clandestin?
12/15SMS Est-ce Wollerau qui finance les écoles polytechniques, les hopitaux de pointe, les routes, les unis ... un contribution juste de TOUS!
13/15SMS Les romands, selon le modèle frouzzzeee, veulent dépenser plus qu'ils ne gagnent. Résultat: une jalousie sans limite.
14/15SMSfaut assumer !! on veut le fédéralisme ? si oui on accepte aussi les choix que font certains cantons si non, on passe au système Français..tout centralisé...
15/15SMS Nous sommes jusqu'à nouvel avis dans une démocratie. Il faut laisser le choix aux cantons de pratiquer la fiscalité qu'ils estiment être la plus juste possible!
Envoyer un SMS Lire tous les SMS